

平成30(2018)年度 保健医療学部(理学療法学科) 授業評価アンケート結果【後期】

■保健医療学部(理学療法学科)第2学年

学生数	37
講義数	24
回答率	23.0%

	質問内容	a	b	c	d
1	講義の最初にGIO、SBOsの説明はありましたか	あった 68.6%	なかった 31.4%	—	—
2	コンピテンシー(ディプロマポリシー)の説明はありましたか	あった	なかった	—	—
3	講義の進行速度はどうでしたか	早い	丁度いい	遅い	—
4	講義の内容は分かり易かったですか	大変分かり易い 33.3%	分かり易い 60.8%	少し分かり難い 5.9%	分かり難い
5	講義により学習意欲がわきましたか	大変わいた	少しわいた	あまりわかなかった	全くわかなかった
6	板書の書き方、スライドなどの教材は分かり易かったですか	大変分かり易い 23.5%	分かり易い 17.6%	少し分かり難い 54.9%	分かり難い 3.9%

※昨年度のアンケートを使用したため、2、3、5の項目は集計不可

■保健医療学部(理学療法学科)第3学年

学生数	37
講義数	35
回答率	13.7%

	質問内容	a	b	c	d
1	講義の最初にGIO、SBOsの説明はありましたか	あった 58.0%	なかった 42.0%		
2	コンピテンシー(ディプロマポリシー)の説明はありましたか	あった 77.6%	なかった 22.4%		
3	講義の進行速度はどうでしたか	早い 15.5%	丁度いい 82.2%	遅い 2.3%	
4	講義の内容は分かり易かったですか	大変分かり易い 37.9%	分かり易い 58.0%	少し分かり難い 0.0%	分かり難い 4.0%
5	講義により学習意欲がわきましたか	大変わいた 38.5%	少しわいた 56.9%	あまりわかなかった 1.7%	まったくわかなかった 2.9%
6	板書の書き方、スライドなどの教材は分かり易かったですか	大変分かり易い 42.5%	分かり易い 53.4%	少し分かり難い 1.1%	分かり難い 2.9%

■保健医療学部(理学療法学科)第4学年

学生数	37
講義数	12
回答率	8.1%

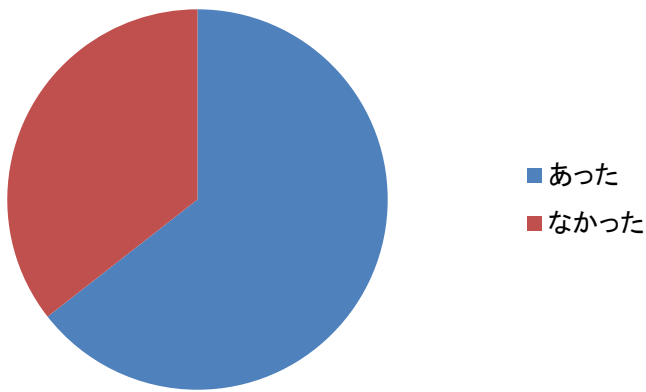
	質問内容	a	b	c	d
1	講義の最初にGIO、SBOsの説明はありましたか	あった 66.7%	なかった 33.3%		
2	コンピテンシー(ディプロマポリシー)の説明はありましたか	あった 66.7%	なかった 33.3%		
3	講義の進行速度はどうでしたか	早い 0.0%	丁度いい 100.0%	遅い 0.0%	
4	講義の内容は分かり易かったですか	大変分かり易い 25.0%	分かり易い 72.2%	少し分かり難い 2.8%	分かり難い 0.0%
5	講義により学習意欲がわきましたか	大変わいた 30.6%	少しわいた 69.4%	あまりわかなかった 0.0%	まったくわかなかった 0.0%
6	板書の書き方、スライドなどの教材は分かり易かったですか	大変分かり易い 27.8%	分かり易い 72.2%	少し分かり難い 0.0%	分かり難い 0.0%

■保健医療学部(理学療法学科)第2～4学年 集計

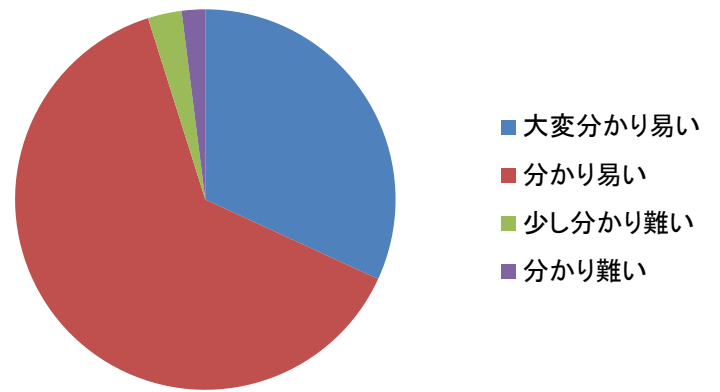
学生数	74
講義数	71
回答率	14.9%

質問内容		a	b	c	d
1 講義の最初にGIO、SBOsの説明はありましたか	あった	64.4%	35.6%	—	—
	なかった	—	—	—	—
2 コンピテンシー(ディプロマポリシー)の説明はありましたか	あった	72.1%	27.9%	—	—
	なかった	—	—	—	—
3 講義の進行速度はどうでしたか	早い	7.8%	91.1%	1.1%	—
	丁度いい	—	—	—	—
4 講義の内容は分かり易かったですか	大変分かり易い	32.1%	63.7%	2.9%	2.0%
	分かり易い	—	—	—	—
5 講義により学習意欲がわきましたか	大変わいた	34.5%	63.2%	0.9%	1.4%
	少しわいた	—	—	—	—
6 板書の書き方、スライドなどの教材は分かり易かったですか	大変分かり易い	31.3%	47.8%	18.7%	2.3%
	分かり易い	—	—	—	—

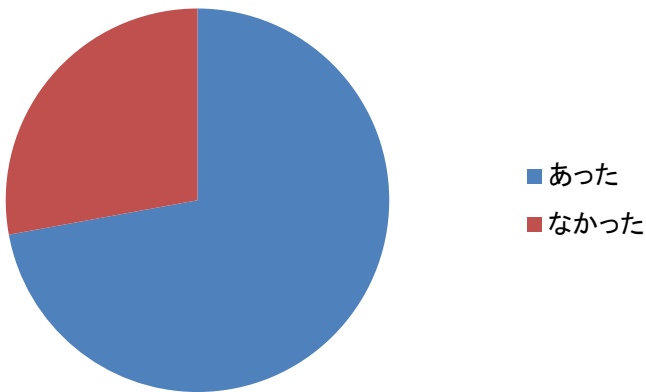
1. 講義の最初にGIO、SBOsの説明はありましたか



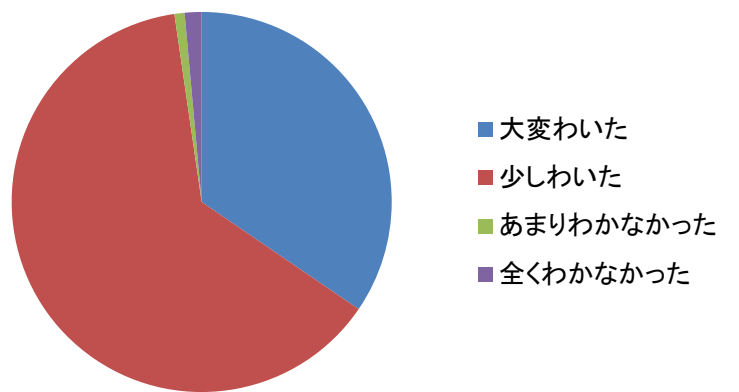
4. 講義の内容は分かり易かったですか



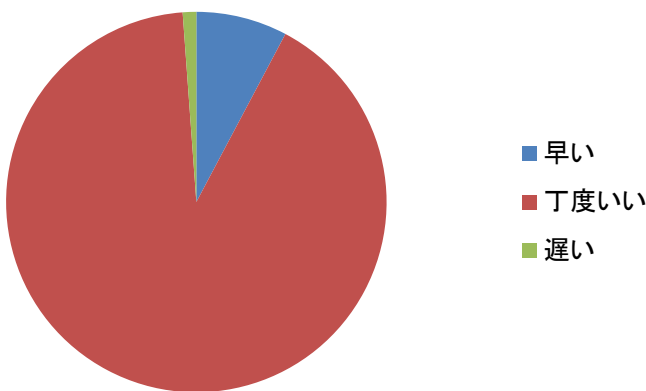
2. コンピテンシー(ディプロマポリシー)の説明はありましたか



5. 講義により学習意欲がわきましたか



3. 講義の進行速度はどうでしたか



6. 板書の書き方、スライドなどの教材は分かり易かったですか

