

平成 26 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

昭和大学

平成 27 年 6 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
昭和大学動物実験施設管理規程、昭和大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
両規程ともに基本指針に則して、平成 18 年 11 月に改正施行を行った。また、平成 21 年度自己点検評価の相互検証で指摘を受け、両規程を一部改正して、平成 24 年 4 月施行した。（「動物実験安全管理規程」は「動物実験規程」と改名した）
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
昭和大学動物実験施設管理規程、昭和大学動物実験規程
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
基本指針に則した学内全体の動物実験委員会が設置されている。
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料

昭和大学動物実験規程、昭和大学動物実験実施指針、計画書等の書式
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 基本指針に則して、動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。業者からの購入、及び外部機関から搬入する実験動物は施設で管理され、搬入数は把握されている。施設内の繁殖についても、平成 26 年度より「動物実験計画書（繁殖）とその報告書」の書式を導入し、より正確な繁殖数を把握する体制と執った。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 昭和大学動物実験規程、昭和大学動物実験実施指針、昭和大学遺伝子組換え実験安全管理規程、昭和大学病原体等取扱安全管理規程、昭和大学 RI 共同研究室放射線障害予防規程および各種書式
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が各種規程により定められている。また、動物実験計画書、及び遺伝子組換え実験申請書（第二種使用等拡散防止措置計画書）の両書式に相互の実験に関する情報を記載する項目があり、両計画書の連携が図られている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 昭和大学動物実験規程、バイオセーフティ委員会内規、バイオセーフティ実験室登録一覧表、バイオセーフティ実験室登録申請書及び使用報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

本学では動物実験委員会及びバイオセーフティ委員会による審査に基づき、遺伝子組換え実験、動物実験、及び微生物実験のためのバイオセーフティ実験室の登録制が執られており、P1A および P2 以上の実験室は年度毎の報告書提出が義務付けられている。動物実験委員会では、平成 23 年度より中央の動物実験施設以外で登録されている飼養保管施設を分室とすることを認め、施設長、施設実験動物管理者、および分室責任者の管理体制を執ることにしている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず。

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

昭和大学動物実験施設管理規程、昭和大学動物実験規程、昭和大学動物実験実施指針

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

平成 26 年度は定期委員会 2 回、持回り委員会 9 回を開催し、計画書の審査及び実験の把握、飼養保管施設の審査と登録後の把握などを指針及び規程に則して行った。動物実験計画書の受付、管理、承認書発行の連絡など委員会の事務業務は、これまで通り、施設職員が行っている。実験の把握などメリットは多いが、大学事務局との連携について引き続き検討して行く必要がある。

4) 改善の方針、達成予定時期

動物実験委員会事務を施設職員で行うに当たって、飼育管理面だけでなく、動物実験における倫理性、法規制など幅広い知識も要求されるため、継続して施設内の勉強会の実施や学外研修会の参加等を行い、職員の教育の充実を図る。

2. 動物実験の実施状況

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>平成 26 年度動物実験計画書一覧、変更計画書、報告書</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>動物実験計画書の審査は、書式のチェック、内容等の事前確認、次いで委員会での審査と 3 段階で行い、必要に応じて委員会の意見に基づき修正やコメントを求めた。平成 26 年度計画書は、申請 314 件中、299 件が承認された。また、平成 26 年度の報告書提出は 91% (271/299) と増加（昨年度は 88% (264/298)）したが、さらに改善の余地がある。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>未提出の報告書は、これまで通り可能な限り報告を求める。また、未実施の計画も少なくないため、説明会等で実験の必要性について再考を促し、実施されない実験を少なくする。</p>

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

（当該実験が安全に実施されているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>平成 26 年度の動物実験計画書一覧、第二種使用等拡散防止措置計画書一覧、遺伝子組換え生物等の譲渡等の計画届出書一覧</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>病原体を用いた感染実験、遺伝子組換え実験においては、バイオセーフティ委員会と連携のもと、本学の規程および指針に則した実験が実施され、事故または違反はなかった。RI を用いた動物実験はなかった。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

4. 実験動物の飼養保管状況

（実験動物管理者の活動は適切か？ 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されている

か?)

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>実験動物飼養保管マニュアル、実験動物飼養保管記録</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>実験動物管理者及び施設職員は週一度の定期ミーティング等により、飼養保管についての業務内容の把握・共有を行い、必要に応じて改善に努めている。また、施設職員は実験者との連絡を密にして適正な飼育管理に行っている。飼養保管マニュアルにおいても、現状に則しているかを確認し、常に更新を行っている。また、動物実験施設が管理する飼養保管施設（分室）についても現状の飼育状況の把握を行い、動物の使用数など適正なデータの収集を行った。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

5. 施設等の維持管理の状況

（機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？ 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>実験動物飼養保管マニュアル、施設機器記録</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>施設の維持管理において、以下の長期計画を立て計画通り進められている。平成 22 年度から平成 29 年までの飼育機材の更新計画（8 ヶ年計画）は、5 年目であり、飼育ケージ、給水ビン等の補充を行った。マウス・ラットのラミナーフローラックブロワーの点検・更新計画（平成 24～26 年）を実施し、終了した。また、動物実験施設のマウス・ラット系統の空調機（PAC-9）の更新工事を行った。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>次年度は、動物実験施設（洗浄室）のロータリーケージワッシャー点検整備（老朽化に伴う各部点検及び補修）を実施予定。（平成 27 年 8 月）</p>

6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>動物実験実施者研修会、および動物実験実施説明会の記録</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>新規の動物実験実施者を対象に 6 月に研修会を行った。研修会を修了した人（72 名）は、実験登録者番号が与えられ動物実験が可能となった（有効期限 2 年間）。また、既実験登録者番号取得者に対する実験動物実施者説明会（12 月）には 192 名の参加があった（実験登録者番号の更新）。このシステムは、平成 21 年度に確立し、継続されている。また、実験動物管理者及び施設職員は、実験動物学会、公私動協、または実験動物技術者協会等の研修会に参加して情報の習得を行った。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>年報</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>平成 23 年度より本学動物実験の情報公開として、年報、自己点検・評価の結果、及び外部検証結果についてホームページで公開を行っている。本年度も平成 25 年度の情報公開を行った。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

8. その他

（動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果）

--