**昭和医科大学大学院　学位論文(博士)審査評価票**

学位申請者　研究分野：　　　学専攻（　　　　　　　　　　学分野）　氏名：

審査委員(主査・副査)：　　　　　　　　　　　　　　　　　　(自署)

審査日:　　　　年　　月　　日　審査場所：

諾・否に○をしてください

**１．論文への貢献と責任**

**(1)「昭和医科大学におけるオーサーシップ・ポリシー」が遵守されているか 諾　・　否**

**２．研究目的の明確性**

(1)研究目的の学術的あるいは社会的位置付けが示されているか 諾　・　否

(2)研究目的が明確で、新規性が示されているか 諾　・　否

(3)研究目的と関連する領域の文献が適切に引用され、客観的な評価が行われているか 諾　・　否

**３．研究方法の妥当性**

(1)研究目的を達成するのに最適な方法が用いられているか 諾　・　否

(2)調査方法やデータの分析方法が適切であり、手順が具体的に示されているか 諾　・　否

(3)研究方法が倫理面において適切であるか 諾　・　否

**４．研究結果と考察の妥当性**

(1)研究結果に瑕疵がなく、図表等を用いて明瞭に示されているか 諾　・　否

(2)研究結果に新規性が認められるか 諾　・　否

(3)先行研究と研究結果に基づいて考察が論理的に展開され、研究目的に対応しているか 諾　・　否

**５．研究の独創性**

(1)新しい発想に基づく研究であるか 諾　・　否

(2)研究成果が当該分野の発展に寄与しているか 諾　・　否

**６．研究成果の発表能力**

(1)発表において、適切な手法および表現を用いているか 諾　・　否

(2)発表において、専門外の者も内容を理解できるような工夫がなされているか 諾　・　否

(3)質疑に対して的確かつ論理的に応答できるか 諾　・　否

判　定(いずれかに〇)　：　合　格　・　不合格

評価に「否」がある、もしくは判定が「不合格」の場合は理由を必ず記載してください。

|  |
| --- |
|  |

※合格のためには、評価項目の全てが「諾」である必要があります。 作成：2025年4月1日